	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	Nº	001 -2008-CP/ASI	Página	1
		Asistente de Sistemas de Información	Fecha	06/02/2008	de

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE
001 – 2008 – CP / ASI

1. NOMBRE DEL AREA:

Gerencia de Promoción y Desarrollo.



2. RESPONSABLE DE LA EVALUACION:

Segismundo Antenor Alzamora León.

7/06/2008.

Apdo. de

3. CARGO:

Analista de Sistemas de Información.

4. FECHA:

06 de Febrero del 2008.


5. JUSTIFICACION:

CETICOS PAITA desde el año 2007 ha implementado un Sitio Web como una plataforma de comunicación con el exterior, la cual deberá ser permanentemente administrada por el personal de sistemas de información de la institución razón por la cual el presente documento tiene como finalidad evaluar un software para el diseño y mantenimiento de sitios Web enmarcados dentro de la Ley N° 28612 "Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública"

6. ALTERNATIVAS:

Para el análisis, evaluación y posterior selección se han considerado a los siguientes productos:

- ❖ Adobe CS3 Web Standard.
- ❖ Microsoft Expression Web

	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE Asistente de Sistemas de Información	Nº	001 -2008-CP/ASI	Página 2
		Fecha	06/02/2008	de 7

7. ANALISIS COMPARATIVO TECNICO

a. Propósito de la evaluación:

Comparar las alternativas haciendo uso de métricas internas, externas y de uso.

Verificar que la alternativa seleccionada posea las características técnicas requeridas; logrando identificar el producto adecuado.

b. Identificación del tipo de producto:

Software para diseño y mantenimiento del sitio web de CETICOS PAITA.


c. Especificación del modelo de calidad:

Se empleará el modelo de calidad de software descrito en la parte I de la guía de evaluación de software aprobado por resolución ministerial N° 139 -2004 - PCM.


d. Selección de métricas:

Las métricas fueron identificadas teniendo en cuenta el punto anterior y son las siguientes:

C ALIDAD INTERNA Y EXTERNA			Puntaje Máx
			60.00
Funcionalidad			10.00
1	Adecuación	La capacidad del producto de software para proveer un adecuado conjunto de funciones para las tareas y objetivos especificados por el usuario.	2.00
2	Exactitud	La capacidad del producto de software para proveer los resultados o efectos acordados con un grado necesario de precisión.	2.00


	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	Nº	001 -2008-CP/ASI	Página 3
		Asistente de Sistemas de Información	Fecha	06/02/2008

3	Interoperatividad	La capacidad del producto de software de interactuar con uno o más sistemas especificados. La interoperabilidad se utiliza en lugar de compatibilidad para evitar una posible ambigüedad con la reemplazabilidad	2.00
4	Seguridad	La capacidad del producto de software para proteger la información y los datos de modo que las personas o los sistemas no autorizados no puedan leerlos o modificarlos, y a las personas o sistemas autorizados no se les niegue el acceso a ellos	2.00
5	Conformidad de funcionalidad	La capacidad del producto de software de adherirse a los estándares, convenciones o regulaciones legales y prescripciones similares referentes a la funcionalidad	2.00
Fiabilidad			10.00
1	Madurez	La capacidad del producto de software para evitar fallas como resultado de errores en el software.	2.50
2	Tolerancia a fallas	La capacidad del producto de software para mantener un nivel especificado de funcionamiento en caso de errores del software o de incumplimiento de su interfaz especificada.	2.50
3	Recuperabilidad	La capacidad del producto de software para restablecer un nivel especificado de funcionamiento y recuperar los datos afectados directamente en el caso de una falla.	2.50
4	Conformidad de fiabilidad	La capacidad del producto de software para adherirse a las normas, convenciones o regulaciones relativas a la fiabilidad.	2.50
Usabilidad			10.00
1	Entendimiento	La capacidad del producto de software para permitir al usuario entender si el software es adecuado, y cómo puede ser utilizado para las tareas y las condiciones particulares de la aplicación.	2.00
2	Aprendizaje	La capacidad del producto de software para permitir al usuario aprender su aplicación. Un aspecto importante a considerar aquí es la documentación del software.	2.00
3	Operabilidad	La capacidad del producto de software para permitir al usuario operarlo y controlarlo.	2.00
4	Atracción	La capacidad del producto de software de ser atractivo al usuario.	2.00
5	Conformidad de uso	La capacidad del producto de software para adherirse a los estándares, convenciones, guías de estilo o regulaciones relacionadas a su usabilidad.	2.00

	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	Nº	001 -2008-CP/ASI	Página 4
		Asistente de Sistemas de Información	Fecha	06/02/2008

Eficiencia			10.00
1	Comportamiento de tiempos	La capacidad del producto de software para proveer tiempos adecuados de respuesta y procesamiento, y ratios de rendimiento cuando realiza su función bajo las condiciones establecidas.	3.00
2	Utilización de recursos	La capacidad del producto de software para utilizar cantidades y tipos adecuados de recursos cuando este funciona bajo las condiciones establecidas	3.00
3	Conformidad de eficiencia	La capacidad del producto de software para adherirse a estándares o convenciones relacionados a la eficiencia.	4.00
Capacidad de mantenimiento			10.00
1	Capacidad de ser analizado	La capacidad del producto de software para atenerse a diagnósticos de deficiencias o causas de fallas en el software o la identificación de las partes a ser modificadas.	2.00
2	Cambiabilidad	La capacidad del software para permitir que una determinada modificación sea implementada	2.00
3	Estabilidad	La capacidad del producto de software para evitar efectos inesperados debido a modificaciones del software.	2.00
4	Facilidad de prueba	La capacidad del software para permitir que las modificaciones sean validadas.	2.00
5	Conformidad de facilidad de mantenimiento	La capacidad del software para adherirse a estándares o convenciones relativas a la facilidad de mantenimiento.	2.00
Portabilidad			10.00
1	Adaptabilidad	La capacidad del producto de software para ser adaptado a diferentes entornos especificados sin aplicar acciones o medios diferentes de los previstos para el propósito del software considerado.	2.00
2	Facilidad de instalación	La capacidad del producto de software para ser instalado en un ambiente especificado.	2.00
3	Coexistencia	La capacidad del producto de software para coexistir con otros productos de software independientes dentro de un mismo entorno, compartiendo recursos comunes.	2.00
4	Reemplazabilidad	La capacidad del producto de software para ser utilizado en lugar de otro producto de software, para el mismo propósito y en el mismo entorno.	2.00
5	Conformidad de portabilidad	La capacidad del software para adherirse a estándares o convenciones relacionados a la portabilidad.	2.00




	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	Nº	001 -2008-CP/ASI	Página	5
		Asistente de Sistemas de Información	Fecha	06/02/2008	de


CALIDAD EN USO		Puntaje Máx
		40.00
Eficacia	La capacidad del producto de software para permitir a los usuarios lograr las metas especificadas con exactitud e integridad, en un contexto especificado de uso.	10.00
Productividad	La capacidad del producto de software para permitir a los usuarios emplear cantidades apropiadas de recursos, en relación a la eficacia lograda en un contexto especificado de uso.	10.00
Satisfacción	La capacidad del producto de software para satisfacer a los usuarios en un contexto especificado de uso.	10.00
Seguridad	La capacidad del producto de software para lograr niveles aceptables de riesgo de daño a las personas, institución, software, propiedad (licencias, contratos de uso de software) o entorno, en un contexto especificado de uso.	10.00

En los siguientes cuadros se aprecia el análisis comparativo técnico de las alternativas propuestas tanto de calidad interna y externa así como de calidad de uso:

CALIDAD INTERNA Y EXTERNA		Puntaje Mín	Puntaje Máx	Adobe CS3 Web Standard	Microsoft Expression Web
		40.00	60.00	53.00	55.00
Funcionalidad		8.00	10.00	8.00	10.00
1	Adecuación	2.00	2.00	2.00	2.00
2	Exactitud	2.00	2.00	2.00	2.00
3	Interoperatividad	1.00	2.00	1.00	2.00
4	Seguridad	2.00	2.00	2.00	2.00
5	Conformidad de funcionalidad	1.00	2.00	1.00	2.00
Fiabilidad		8.00	10.00	8.00	8.00
1	Madurez	2.00	2.50	2.00	2.00
2	Tolerancia a fallas	2.00	2.50	2.00	2.00
3	Recuperabilidad	2.00	2.50	2.00	2.00
4	Conformidad de fiabilidad	2.00	2.50	2.00	2.00

	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	Nº	001 -2008-CP/ASI	Página 6
		Asistente de Sistemas de Información	Fecha	06/02/2008


Usabilidad		7.00	10.00	10.00	10.00
1	Entendimiento	2.00	2.00	2.00	2.00
2	Aprendizaje	1.00	2.00	2.00	2.00
3	Operabilidad	2.00	2.00	2.00	2.00
4	Atracción	1.00	2.00	2.00	2.00
5	Conformidad de uso	1.00	2.00	2.00	2.00
Eficiencia		3.00	10.00	7.00	7.00
1	Comportamiento de tiempos	1.00	3.00	2.00	2.00
2	Utilización de recursos	1.00	3.00	2.00	2.00
3	Conformidad de eficiencia	1.00	4.00	3.00	3.00
Capacidad de mantenimiento		8.00	10.00	10.00	10.00
1	Capacidad de ser analizado	2.00	2.00	2.00	2.00
2	Cambiabilidad	1.00	2.00	2.00	2.00
3	Estabilidad	2.00	2.00	2.00	2.00
4	Facilidad de prueba	2.00	2.00	2.00	2.00
5	Conformidad de facilidad de mantenimiento	1.00	2.00	2.00	2.00
Portabilidad		6.00	10.00	10.00	10.00
1	Adaptabilidad	2.00	2.00	2.00	2.00
2	Facilidad de instalación	1.00	2.00	2.00	2.00
3	Coexistencia	1.00	2.00	2.00	2.00
4	Reemplazabilidad	1.00	2.00	2.00	2.00
	Conformidad de portabilidad	1.00	2.00	2.00	2.00



CALIDAD EN USO	Puntaje Mín	Puntaje Máx	Adobe CS3 Web Standard	Microsoft Expression Web
		30.00	40.00	34.00
Eficacia	7.00	10.00	9.00	8.00
Productividad	8.00	10.00	7.00	8.00
Satisfacción	7.00	10.00	9.00	9.00
Seguridad	8.00	10.00	9.00	9.00

8. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO.

Los costos asociados a los productos incluyen:

	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	Nº	001 -2008-CP/ASI	Página 7
		Asistente de Sistemas de Información	Fecha	06/02/2008

- Costo por licenciamiento: A continuación se detalla el costo por licenciamiento anual de ambos software.

Nº de usuarios	Adobe CS3 Web Standard	Microsoft Expression Web
1	S/. 1200.00	S/. 909.00

- Se cuenta con el Hardware necesario para el funcionamiento de ambos sistemas.
- Ninguno de los productos ofrece soporte técnico.
- Es importante aclarar que el personal de sistemas de información está entrenado para el uso de Microsoft Expression Web. En lo que se refiere al Adobe CS3 Web Standard se requeriría la capacitación en el mismo.

9. CONCLUSIONES

Del análisis realizado se concluye:

- Según el análisis comparativo técnico ambos software obtuvieron puntajes aprobatorios y se ajustan a las necesidades de la institución, siendo ligeramente superior el software Microsoft Expression Web.
- Del análisis comparativo de costo – beneficio se desprende que el costo de contar con el Microsoft Expression Web es menor que el de Adobe CS3 Web Standard.
- Por lo antes expuesto se recomienda la adquisición del software denominado Microsoft Expression Web.
- La evaluación se ha realizado en estricto cumplimiento de lo establecido en el marco legal

10. FIRMA


 Segismundo A. Alzamora León
 AREA DE INFORMATICA
 CETICOS PAITA