	<b>INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE</b>	N°	013 -2008-CP/ASI	Página	1
		Fecha	30/12/2008	de	7
Asistente de Sistemas de Información					

## INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE

013 – 2008 – CP / ASI

**1. NOMBRE DEL AREA:**

Gerencia de Promoción y Desarrollo.

**2. RESPONSABLE DE LA EVALUACION:**

Segismundo Antenor Alzamora León.

**3. CARGO:**

Analista de Sistemas de Información.

**4. FECHA:**

30 de Diciembre de 2008


**5. JUSTIFICACION:**

El trabajo diario del personal de CETICOS PAITA es fundamental contar con una herramienta que permita visualizar archivos de extensión PDF de libre distribución y que disponga de similares prestaciones que las alternativas comerciales.

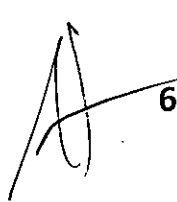
**6. ALTERNATIVAS:**


Dentro de los proyectos de software abierto existen varias alternativas libres que permita visualizar los archivos con extensión PDF, de las cuales para la evaluación se ha considerado las siguientes:

- Acrobat Reader
- Foxit



30/12/08  
S. Alzamora




	<b>INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE</b>	Nº	013 -2008-CP/ASI	Página	2
		Asistente de Sistemas de Información	Fecha	30/12/2008	de


## 7. ANALISIS COMPARATIVO TECNICO

Para realizar el análisis comparativo del software se han definido los factores técnicos de evaluación de acuerdo a la I parte de la guía de evaluación de software, los cuales representan a los criterios mínimos que la herramienta debe cumplir.

C ALIDAD INTERNA Y EXTERNA			Puntaje Máx
			<b>60.00</b>
<b>Funcionalidad</b>			<b>10.00</b>
1	Adecuación	La capacidad del producto de software para proveer un adecuado conjunto de funciones para las tareas y objetivos especificados por el usuario.	2.00
2	Exactitud	La capacidad del producto de software para proveer los resultados o efectos acordados con un grado necesario de precisión.	2.00
3	Interoperatividad	La capacidad del producto de software de interactuar con uno o más sistemas especificados. La interoperabilidad se utiliza en lugar de compatibilidad para evitar una posible ambigüedad con la reemplazabilidad	2.00
4	Seguridad	La capacidad del producto de software para proteger la información y los datos de modo que las personas o los sistemas no autorizados no puedan leerlos o modificarlos, y a las personas o sistemas autorizados no se les niegue el acceso a ellos	2.00
5	Conformidad de funcionalidad	La capacidad del producto de software de adherirse a los estándares, convenciones o regulaciones legales y prescripciones similares referentes a la funcionalidad	2.00
<b>Fiabilidad</b>			<b>10.00</b>
1	Madurez	La capacidad del producto de software para evitar fallas como resultado de errores en el software.	2.50
2	Tolerancia a fallas	La capacidad del producto de software para mantener un nivel especificado de funcionamiento en caso de errores del software o de incumplimiento de su interfaz especificada.	2.50


	<b>INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE</b>	Nº	013 -2008-CP/ASI	Página	3
		Asistente de Sistemas de Información	Fecha	30/12/2008	de

3	Recuperabilidad	La capacidad del producto de software para restablecer un nivel especificado de funcionamiento y recuperar los datos afectados directamente en el caso de una falla.	2.50
4	Conformidad de fiabilidad	La capacidad del producto de software para adherirse a las normas, convenciones o regulaciones relativas a la fiabilidad.	2.50
<b>Usabilidad</b>			<b>10.00</b>
1	Entendimiento	La capacidad del producto de software para permitir al usuario entender si el software es adecuado, y cómo puede ser utilizado para las tareas y las condiciones particulares de la aplicación.	2.00
2	Aprendizaje	La capacidad del producto de software para permitir al usuario aprender su aplicación. Un aspecto importante a considerar aquí es la documentación del software.	2.00
3	Operabilidad	La capacidad del producto de software para permitir al usuario operarlo y controlarlo.	2.00
4	Atracción	La capacidad del producto de software de ser atractivo al usuario.	2.00
5	Conformidad de uso	La capacidad del producto de software para adherirse a los estándares, convenciones, guías de estilo o regulaciones relacionadas a su usabilidad.	2.00
<b>Eficiencia</b>			<b>10.00</b>
1	Comportamiento de tiempos	La capacidad del producto de software para proveer tiempos adecuados de respuesta y procesamiento, y ratios de rendimiento cuando realiza su función bajo las condiciones establecidas.	3.00
2	Utilización de recursos	La capacidad del producto de software para utilizar cantidades y tipos adecuados de recursos cuando este funciona bajo las condiciones establecidas	3.00
3	Conformidad de eficiencia	La capacidad del producto de software para adherirse a estándares o convenciones relacionados a la eficiencia.	4.00
<b>Capacidad de mantenimiento</b>			<b>10.00</b>
1	Capacidad de ser analizado	La capacidad del producto de software para atenerse a diagnósticos de deficiencias o causas de fallas en el software o la identificación de las partes a ser modificadas.	2.00
2	Cambiabilidad	La capacidad del software para permitir que una determinada modificación sea implementada	2.00
3	Estabilidad	La capacidad del producto de software para evitar efectos inesperados debido a modificaciones del software.	2.00

	<b>INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE</b>	Nº	013 -2008-CP/ASI	Página	4
		Fecha	30/12/2008	de	7
	Asistente de Sistemas de Información				


4	Facilidad de prueba	La capacidad del software para permitir que las modificaciones sean validadas.	2.00
5	Conformidad de facilidad de mantenimiento	La capacidad del software para adherirse a estándares o convenciones relativas a la facilidad de mantenimiento.	2.00
<b>Portabilidad</b>			<b>10.00</b>
1	Adaptabilidad	La capacidad del producto de software para ser adaptado a diferentes entornos especificados sin aplicar acciones o medios diferentes de los previstos para el propósito del software considerado.	2.00
2	Facilidad de instalación	La capacidad del producto de software para ser instalado en un ambiente especificado.	2.00
3	Coexistencia	La capacidad del producto de software para coexistir con otros productos de software independientes dentro de un mismo entorno, compartiendo recursos comunes.	2.00
4	Reemplazabilidad	La capacidad del producto de software para ser utilizado en lugar de otro producto de software, para el mismo propósito y en el mismo entorno.	2.00
5	Conformidad de portabilidad	La capacidad del software para adherirse a estándares o convenciones relacionados a la portabilidad.	2.00

<b>CALIDAD EN USO</b>		<b>Puntaje Máx</b>
		<b>40.00</b>
Eficacia	La capacidad del producto de software para permitir a los usuarios lograr las metas especificadas con exactitud e integridad, en un contexto especificado de uso.	10.00
Productividad	La capacidad del producto de software para permitir a los usuarios emplear cantidades apropiadas de recursos, en relación a la eficacia lograda en un contexto especificado de uso.	10.00
Satisfacción	La capacidad del producto de software para satisfacer a los usuarios en un contexto especificado de uso.	10.00
Seguridad	La capacidad del producto de software para lograr niveles aceptables de riesgo de daño a las personas, institución, software, propiedad (licencias, contratos de uso de software) o entorno, en un contexto especificado de uso.	10.00

	<b>INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE</b>	Nº	013 -2008-CP/ASI	Página	5
		Fecha	30/12/2008	de	7
	Asistente de Sistemas de Información				

El Software que no cumpla algunos de los requerimientos mínimos deberá ser descartado. La siguiente matriz muestra la evaluación:

C ALIDAD INTERNA Y EXTERNA		Puntaje Mín	Puntaje Máx	Acrobat Reader	Foxit
		<b>43.00</b>	<b>60.00</b>	<b>58.00</b>	<b>54.00</b>
Funcionalidad		<b>8.00</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>
1	Adecuación	2.00	2.00	2.00	2.00
2	Exactitud	2.00	2.00	2.00	2.00
3	Interoperatividad	1.00	2.00	2.00	2.00
4	Seguridad	2.00	2.00	2.00	2.00
5	Conformidad de funcionalidad	1.00	2.00	2.00	2.00
Fiabilidad		<b>8.00</b>	<b>10.00</b>	<b>9.00</b>	<b>8.00</b>
1	Madurez	2.00	2.50	2.00	2.00
2	Tolerancia a fallas	2.00	2.50	2.50	2.00
3	Recuperabilidad	2.00	2.50	2.00	2.00
4	Conformidad de fiabilidad	2.00	2.50	2.50	2.00
Usabilidad		<b>7.00</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>	<b>8.00</b>
1	Entendimiento	2.00	2.00	2.00	2.00
2	Aprendizaje	1.00	2.00	2.00	2.00
3	Operabilidad	2.00	2.00	2.00	2.00
4	Atracción	1.00	2.00	2.00	1.00
5	Conformidad de uso	1.00	2.00	2.00	1.00
Eficiencia		<b>6.00</b>	<b>10.00</b>	<b>9.00</b>	<b>8.00</b>
1	Comportamiento de tiempos	2.00	3.00	3.00	3.00
2	Utilización de recursos	2.00	3.00	3.00	2.00
3	Conformidad de eficiencia	2.00	4.00	3.00	3.00
Capacidad de mantenimiento		<b>8.00</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>
1	Capacidad de ser analizado	2.00	2.00	2.00	2.00
2	Cambiabilidad	1.00	2.00	2.00	2.00
3	Estabilidad	2.00	2.00	2.00	2.00
4	Facilidad de prueba	2.00	2.00	2.00	2.00
5	Conformidad de facilidad de mantenimiento	1.00	2.00	2.00	2.00
Portabilidad		<b>6.00</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>
1	Adaptabilidad	2.00	2.00	2.00	2.00
2	Facilidad de instalación	1.00	2.00	2.00	2.00

	<b>INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE</b>	Nº	013 -2008-CP/ASI	Página 6
		Fecha	30/12/2008	de 7
Asistente de Sistemas de Información				

3	Coexistencia	1.00	2.00	2.00	2.00
4	Reemplazabilidad	1.00	2.00	2.00	2.00
	Conformidad de portabilidad	1.00	2.00	2.00	2.00

CALIDAD EN USO	Puntaje Mín	Puntaje Máx	Acrobat Reader	Foxit
		30.00	40.00	36.00
Eficacia	7.00	10.00	9.00	9.00
Productividad	8.00	10.00	9.00	9.00
Satisfacción	7.00	10.00	9.00	9.00
Seguridad	8.00	10.00	9.00	9.00


## 8. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO

Los costos asociados a los productos incluyen:

- Licenciamiento: No tienen costo.
- Se cuenta con equipos con Hardware necesario para su funcionamiento.
- El personal de sistemas de información se encuentra capacitado para dar solución a cualquier problema que se presente en el uso de la herramienta seleccionada.
- En cuanto a la capacitación no se requiere, por ser herramientas fáciles de usar e intuitivas, además ambas cuentan con su manual de ayuda.
- En las pruebas realizadas con las herramientas, se ha podido comprobar que no genera conflicto con el resto de aplicaciones instaladas en el computador.


## 9. CONCLUSIONES

El análisis realizado se sugiere la adquisición del software Acrobat Reader, por ser la alternativa que alcanzo el mayor puntaje en la

	<b>INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE</b>	Nº	013 -2008-CP/ASI	Página	7
		Fecha	30/12/2008	de	7
Asistente de Sistemas de Información					

evaluación técnica y por ende cumple con satisfacer los requerimientos mínimos solicitados. Es importante destacar que ninguna de las herramientas tiene costo alguno.

## 10.FIRMAS

  
 Segismundo A. Aizamora León  
 AREA DE INFORMÁTICA  
 CETICOS PAITA