	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	Nº	004 - 2011-CP/ASI	Página	1
		Fecha	02/06/2011	de	7
Analista de Sistemas de Información					

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE
004 – 2011 – CP / ASI

1. NOMBRE DEL AREA:

Dirección de Promoción y Desarrollo.

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACION:

Segismundo Antenor Alzamora León.

3. CARGO:

Analista de Sistemas de Información.

4. FECHA:

02 de Junio del 2011.

5. JUSTIFICACION:

CETICOS PAITA con el fin de fortalecer el plan de contingencias informáticos ha destinado un equipo informático para que opere como contingencia del servidor principal; por tal razón es importante adquirir un Sistema Operativo para un Servidor (01 Licencia)


6. ALTERNATIVAS:

Teniendo en cuenta que el Servidor Principal de CETICOS PAITA emplea Windows Server Standard 2003 como sistema Operativo de Servidor. Y considerando el avance tecnológico se sugiere la compra del Windows Server Standard 2008 R2 OLP NL como sistema operativo para el servidor de respaldo de la entidad.



Alzamora
Alzamora



	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	N°	004 - 2011-CP/ASI	Página	2
		Fecha	02/06/2011	de	7
Analista de Sistemas de Información					

7. ANALISIS COMPARATIVO TECNICO

a. Propósito de la evaluación:

Debido a que el producto indicado es necesario para cumplir con el requerimiento legal se sugiere la compra del producto propuesto.

b. Identificación del tipo de producto:

❖ Sistema operativo para servidor.

c. Especificación del modelo de calidad:


Se empleará el modelo de calidad de software descrito en la parte I de la guía de evaluación de software aprobado por resolución ministerial N° 139 -2004 - PCM.

d. Selección de métricas:

Las métricas fueron identificadas teniendo en cuenta el punto anterior y son las siguientes:


CALIDAD INTERNA Y EXTERNA			Puntaje Máx
			60.00
Funcionalidad			10.00
1	Adecuación	La capacidad del producto de software para proveer un adecuado conjunto de funciones para las tareas y objetivos especificados por el usuario.	2.00
2	Exactitud	La capacidad del producto de software para proveer los resultados o efectos acordados con un grado necesario de precisión.	2.00
3	Interoperatividad	La capacidad del producto de software de interactuar con uno o más sistemas especificados. La interoperabilidad se utiliza en lugar de compatibilidad para evitar una posible ambigüedad con la reemplazabilidad	2.00



	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	N°	004 - 2011-CP/ASI	Página	3
		Fecha	02/06/2011	de	7
	Analista de Sistemas de Información				


4	Seguridad	La capacidad del producto de software para proteger la información y los datos de modo que las personas o los sistemas no autorizados no puedan leerlos o modificarlos, y a las personas o sistemas autorizados no se les niegue el acceso a ellos	2.00
5	Conformidad de funcionalidad	La capacidad del producto de software de adherirse a los estándares, convenciones o regulaciones legales y prescripciones similares referentes a la funcionalidad	2.00
Fiabilidad			10.00
1	Madurez	La capacidad del producto de software para evitar fallas como resultado de errores en el software.	2.50
2	Tolerancia a fallas	La capacidad del producto de software para mantener un nivel especificado de funcionamiento en caso de errores del software o de incumplimiento de su interfaz especificada.	2.50
3	Recuperabilidad	La capacidad del producto de software para restablecer un nivel especificado de funcionamiento y recuperar los datos afectados directamente en el caso de una falla.	2.50
4	Conformidad de fiabilidad	La capacidad del producto de software para adherirse a las normas, convenciones o regulaciones relativas a la fiabilidad.	2.50
Usabilidad			10.00
1	Entendimiento	La capacidad del producto de software para permitir al usuario entender si el software es adecuado, y cómo puede ser utilizado para las tareas y las condiciones particulares de la aplicación.	2.00
2	Aprendizaje	La capacidad del producto de software para permitir al usuario aprender su aplicación. Un aspecto importante a considerar aquí es la documentación del software.	2.00
3	Operabilidad	La capacidad del producto de software para permitir al usuario operarlo y controlarlo.	2.00
4	Atracción	La capacidad del producto de software de ser atractivo al usuario.	2.00
5	Conformidad de uso	La capacidad del producto de software para adherirse a los estándares, convenciones, guías de estilo o regulaciones relacionadas a su usabilidad.	2.00
Eficiencia			10.00
1	Comportamiento de tiempos	La capacidad del producto de software para proveer tiempos adecuados de respuesta y procesamiento, y ratios de rendimiento cuando realiza su función bajo las condiciones establecidas.	3.00



	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	N°	004 - 2011-CP/ASI	Página	4
		Fecha	02/06/2011	de	7
	Analista de Sistemas de Información				

2	Utilización de recursos	La capacidad del producto de software para utilizar cantidades y tipos adecuados de recursos cuando este funciona bajo las condiciones establecidas	3.00
3	Conformidad de eficiencia	La capacidad del producto de software para adherirse a estándares o convenciones relacionados a la eficiencia.	4.00
Capacidad de mantenimiento			10.00
1	Capacidad de ser analizado	La capacidad del producto de software para atenerse a diagnósticos de deficiencias o causas de fallas en el software o la identificación de las partes a ser modificadas.	2.00
2	Cambiabilidad	La capacidad del software para permitir que una determinada modificación sea implementada	2.00
3	Estabilidad	La capacidad del producto de software para evitar efectos inesperados debido a modificaciones del software.	2.00
4	Facilidad de prueba	La capacidad del software para permitir que las modificaciones sean validadas.	2.00
5	Conformidad de facilidad de mantenimiento	La capacidad del software para adherirse a estándares o convenciones relativas a la facilidad de mantenimiento.	2.00
Portabilidad			10.00
1	Adaptabilidad	La capacidad del producto de software para ser adaptado a diferentes entornos especificados sin aplicar acciones o medios diferentes de los previstos para el propósito del software considerado.	2.00
2	Facilidad de instalación	La capacidad del producto de software para ser instalado en un ambiente especificado.	2.00
3	Coexistencia	La capacidad del producto de software para coexistir con otros productos de software independientes dentro de un mismo entorno, compartiendo recursos comunes.	2.00
4	Reemplazabilidad	La capacidad del producto de software para ser utilizado en lugar de otro producto de software, para el mismo propósito y en el mismo entorno.	2.00
5	Conformidad de portabilidad	La capacidad del software para adherirse a estándares o convenciones relacionados a la portabilidad.	2.00




	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	Nº	004 - 2011-CP/ASI	Página	5
		Fecha	02/06/2011	de	7
Analista de Sistemas de Información					

CALIDAD EN USO		Puntaje Máx
		40.00
Eficacia	La capacidad del producto de software para permitir a los usuarios lograr las metas especificadas con exactitud e integridad, en un contexto especificado de uso.	10.00
Productividad	La capacidad del producto de software para permitir a los usuarios emplear cantidades apropiadas de recursos, en relación a la eficacia lograda en un contexto especificado de uso.	10.00
Satisfacción	La capacidad del producto de software para satisfacer a los usuarios en un contexto especificado de uso.	10.00
Seguridad	La capacidad del producto de software para lograr niveles aceptables de riesgo de daño a las personas, institución, software, propiedad (licencias, contratos de uso de software) o entorno, en un contexto especificado de uso.	10.00

En los siguientes cuadros se aprecia el análisis comparativo técnico de las alternativas propuestas tanto en atributos de calidad interna y externa así como en atributos de calidad de uso:

CALIDAD INTERNA Y EXTERNA		Puntaje Mín	Puntaje Máx	Windows Server Standard 2008 R2 OLP NL
		43.00	60.00	57.00
Funcionalidad		9.00	10.00	10.00
1	Adecuación	2.00	2.00	2.00
2	Exactitud	2.00	2.00	2.00
3	Interoperatividad	2.00	2.00	2.00
4	Seguridad	2.00	2.00	2.00
5	Conformidad de funcionalidad	1.00	2.00	2.00
Fiabilidad		8.00	10.00	9.00
1	Madurez	2.00	2.50	2.00
2	Tolerancia a fallas	2.00	2.50	2.50
3	Recuperabilidad	2.00	2.50	2.50
4	Conformidad de fiabilidad	2.00	2.50	2.00



	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	Nº	004 - 2011-CP/ASI	Página	6
		Fecha	02/06/2011	de	7
Analista de Sistemas de Información					


Usabilidad		7.00	10.00	10.00
1	Entendimiento	2.00	2.00	2.00
2	Aprendizaje	1.00	2.00	2.00
3	Operabilidad	2.00	2.00	2.00
4	Atracción	1.00	2.00	2.00
5	Conformidad de uso	1.00	2.00	2.00
Eficiencia		6.00	10.00	9.00
1	Comportamiento de tiempos	2.00	3.00	3.00
2	Utilización de recursos	2.00	3.00	3.00
3	Conformidad de eficiencia	2.00	4.00	3.00
Capacidad de mantenimiento		7.00	10.00	9.00
1	Capacidad de ser analizado	1.00	2.00	1.00
2	Cambiabilidad	1.00	2.00	2.00
3	Estabilidad	2.00	2.00	2.00
4	Facilidad de prueba	2.00	2.00	2.00
5	Conformidad de facilidad de mantenimiento	1.00	2.00	2.00
Portabilidad		6.00	10.00	10.00
1	Adaptabilidad	2.00	2.00	2.00
2	Facilidad de instalación	1.00	2.00	2.00
3	Coexistencia	1.00	2.00	2.00
4	Reemplazabilidad	1.00	2.00	2.00
	Conformidad de portabilidad	1.00	2.00	2.00

CALIDAD EN USO	Puntaje Mín	Puntaje Máx	Windows Server Standard 2008 R2 OLP NL
		30.00	40.00
Eficacia	7.00	10.00	9.00
Productividad	8.00	10.00	9.00
Satisfacción	7.00	10.00	9.00
Seguridad	8.00	10.00	10.00

8. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO.

- Se cuenta con el Hardware necesario para el funcionamiento de ambos sistemas.



	INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE	Nº	004 - 2011-CP/ASI	Página	7
		Fecha	02/06/2011	de	7
Analista de Sistemas de Información					

- Se tiene soporte técnico por un costo adicional.
- Es importante aclarar que el personal de sistemas de información está entrenado para el uso de herramientas de Microsoft.
- El importe por el software es de \$ 810.60 dólares americanos.


9. CONCLUSIONES

Del análisis realizado se concluye:

El software analizado cumple los atributos de Calidad Internos y Externos así como satisface los atributos de Calidad de Uso descritas en la parte I de la guía de evaluación de software aprobado por resolución ministerial Nº 139 -2004 - PCM.

- Por lo antes expuesto se recomienda la adquisición de:
 - ❖ **Windows Server Standard 2008 R2 OLP NL como Sistema operativo para el servidor (01 Licencia)**
- La evaluación se ha realizado en estricto cumplimiento de lo establecido en el marco legal.

10. FIRMA



 Segismundo A. Alzamora León
 ANALISTA DE SISTEMAS DE
 INFORMACION
 CETICOS PAITA